Version 1.0.0 | Étude

Auteur: Vojtech Royce

Traduction de l’original anglais. English original

Le revenu disponible net des ménages par habitant est moins dispersé que le PIB par habitant entre les régions NUTS 2 dans les 22 États membres de l’UE comptant plusieurs régions, en 2014 et en 2023

Étude descriptive de 239 régions à partir des comptes régionaux d’Eurostat, avec des résultats détaillés pour la Tchéquie

Document de travail 1.0.0.

Résumé

Les différences entre régions au sein des États membres de l’UE sont-elles plus faibles lorsque les régions sont comparées selon le revenu disponible des ménages plutôt que selon le PIB ? Nous utilisons les comptes régionaux figés d’Eurostat pour les 244 régions NUTS 2 des 27 États membres, en standards de pouvoir d’achat (SPA) par habitant, et décrivons la dispersion interne à chaque pays dans les 22 pays qui comptent plus d’une région. En 2023, le rapport médian entre la valeur régionale la plus élevée et la plus faible est de 2,39 pour le PIB par habitant et de 1,38 pour le revenu disponible net des ménages par habitant, et le coefficient de variation médian, calculé sans pondération entre les régions d’un pays, passe de 27,5 % à 11,0 %. Le rapport entre valeurs extrêmes et les deux coefficients de variation sont plus faibles pour le revenu disponible que pour le PIB dans les 22 pays, en 2014 comme en 2023. Le rapport entre la capitale et le reste du pays est lui aussi numériquement plus faible, avec des médianes de 1,76 pour le PIB et de 1,25 pour le revenu disponible en 2023, mais un rapport plus faible n’indique pas nécessairement une distance moindre à la parité. En Tchéquie, en 2023, le PIB par habitant de Praha représente 2,60 fois celui du reste du pays ; pour le revenu disponible par habitant, ce rapport est de 1,31. Les valeurs sont des estimations publiées par multiples de 100 SPA, en partie provisoires ou estimées. Les SPA éliminent les différences de prix entre pays, mais pas entre les régions d’un même pays, et le revenu disponible exclut les transferts sociaux en nature. La comparaison est descriptive et n’attribue pas la différence entre les mesures aux navettes domicile-travail, à la fiscalité ou aux transferts.

Pourquoi comparer le PIB et le revenu des ménages entre régions ?

Les métadonnées d'Eurostat présentent le PIB régional comme la mesure servant à comparer l'activité économique des régions et comme l'indicateur le plus important pour sélectionner les régions pouvant bénéficier d'un soutien au titre de l'objectif « Investissement pour la croissance et l'emploi » de la politique régionale de l'UE. Métadonnées d'Eurostat sur les comptes régionaux. Exprimé par habitant, il rapporte la production localisée dans une région aux personnes qui y résident. L'annuaire régional d'Eurostat relève que le PIB est enregistré là où il est généré, c'est-à-dire sur le lieu de travail, alors que le revenu est enregistré là où les personnes résident, et qu'une partie du revenu généré dans les régions riches peut être attribuée à des navetteurs venant des régions voisines, en citant l'exemple de Praha et de Střední Čechy. Eurostat, Economy at regional level.

Le PIB par habitant et le revenu des résidents peuvent donc diverger pour des raisons purement comptables. Nous cherchons à savoir dans quelle mesure les différences régionales internes à chaque pays sont plus faibles, si elles le sont, lorsque les mêmes régions sont comparées selon le revenu disponible plutôt que selon le PIB ; nous ne cherchons pas à déterminer si un niveau de différence est équitable ni quelles politiques le produisent.

Données, définitions et millésime des sources

Trois jeux de données d'Eurostat ont été récupérés le 30 septembre 2026 auprès de l'API de diffusion au format JSON-stat et conservés octet par octet avec leurs empreintes SHA-256 : PIB aux prix courants du marché par région NUTS 2 (nama_10r_2gdp, mis à jour le 10 février 2026), revenu des ménages par région NUTS 2 (nama_10r_2hhinc, postes B5N et B6N, mis à jour le 20 mai 2026) et la population annuelle moyenne utilisée pour le PIB régional (nama_10r_3popgdp, mis à jour le 10 février 2026). La table NUTS 2024 et la table des villes de l'Urban Audit 2024 proviennent du service GISCO d'Eurostat. Les trois jeux de données utilisent exactement les 244 codes NUTS 2 de la classification 2024 pour les États membres, y compris des codes qui n'existent que dans cette version.

Le PIB (G) est le résultat de l'activité de production des unités productrices résidentes de la région, établi selon l'optique de la production ou celle des revenus. Le revenu primaire net des ménages (P, B5N) regroupe la rémunération des salariés perçue par les ménages, l'excédent net d'exploitation et le revenu mixte net, ainsi que les revenus nets de la propriété. Le revenu disponible net (H, B6N) correspond au revenu primaire diminué des impôts courants sur le revenu et le patrimoine et des cotisations sociales nettes, et augmenté des prestations sociales autres que les transferts sociaux en nature et des autres transferts courants nets. Il exclut les transferts sociaux en nature, tels que les services fournis gratuitement par les administrations publiques ; c'est pourquoi Eurostat déconseille d'utiliser le revenu disponible régional pour comparer des régions de pays différents. Eurostat, Regional household income statistics. Nous ne comparons les régions qu'à l'intérieur d'un même pays.

Toutes les mesures sont les valeurs publiées par Eurostat en SPA (UE27 à partir de 2020) par habitant. Le SPA est une unité monétaire artificielle ; les valeurs en SPA s'obtiennent en divisant un agrégat en monnaie nationale par la parité de pouvoir d'achat (PPA) du pays. Glossaire d'Eurostat sur le SPA). Les PPA régionales ne sont pas disponibles : pour un pays et une année donnés, la même PPA est appliquée à toutes les régions. Métadonnées d'Eurostat

sur les comptes régionaux. Pour un pays, une année et une mesure donnés, l'application d'une PPA commune à toutes les régions préserve les rapports avant arrondi ; les rapports calculés à partir de valeurs publiées arrondies séparément peuvent légèrement différer. Cette invariance ne s'applique pas aux rapports entre le revenu des ménages et le PIB, car les deux mesures utilisent des facteurs de conversion différents. Les valeurs par habitant sont publiées par multiples de 100 SPA. Les indicateurs de statut signalent comme provisoires toutes les valeurs de PIB et de population de 2023 pour l'Allemagne, la Grèce, l'Espagne et la France, comme estimé le revenu des ménages allemand pour les deux années, comme provisoire le revenu des ménages de 2023 pour la Grèce, l'Espagne, la France, Malte et les Pays-Bas, et comme provisoires les valeurs grecques de 2014. Aucune valeur utilisée ne porte d'indicateur de rupture de série.

Choix analytiques

Un plan d'analyse interne, consigné avant le calcul de toute statistique de dispersion, a fixé le champ, les mesures, les années, les grandeurs et les contrôles. L'analyste avait déjà examiné la couverture et lu des articles d'Eurostat présentant des résultats voisins ; le sens de certaines comparaisons était donc anticipé. Il s'agit d'une description exploratoire suivant un processus documenté, et non d'un préenregistrement ou d'une confirmation en aveugle.

L'année principale est 2023, la plus récente pour laquelle les 244 régions disposent toutes de G, P, H et de la population ; pour 2024, le revenu des ménages couvre 63 régions dans 12 pays. L'année de comparaison est 2014, la première année complète ; Mayotte manque en 2012 et en 2013. La région capitale est la région NUTS 2 qui contient la ville signalée comme capitale dans la table de l'Urban Audit 2024. Pour chacun des 22 pays comptant au moins deux régions, pour chaque mesure et pour chaque année, nous calculons trois mesures de dispersion : le rapport entre la valeur régionale la plus élevée et la plus faible ; le coefficient de variation (CV), soit l'écart-type de population divisé par la moyenne non pondérée des valeurs régionales, de sorte que chaque région compte autant ; et le CV pondéré par la population. Nous calculons aussi le rapport de la capitale, soit la valeur de la région capitale divisée par la moyenne, pondérée par la population, des autres régions du pays. Le rapport de la capitale est un rapport orienté, et non une mesure de dispersion : 1 signifie la parité avec le reste du pays, et une valeur plus faible peut être plus éloignée de la parité. Pour chaque région, nous présentons le revenu disponible en pourcentage du PIB. Les niveaux de CV sont présentés avec une décimale ; les variations de CV et les écarts des analyses de sensibilité sont présentés avec deux décimales, en points de pourcentage.

Une affirmation du plan s'est révélée erronée : celle selon laquelle une même PPA nationale convertit à la fois le PIB et le revenu des ménages. Un contrôle ajouté après les premiers résultats montre que les totaux publiés en euros et en SPA impliquent des facteurs de conversion presque constants au sein de chaque pays et de chaque mesure, avec un écart régional maximal d'environ 4,0 parties par million en 2023, compatible avec l'arrondi, mais que le facteur du revenu des ménages diffère de celui du PIB dans la plupart des pays. La dispersion, qui porte sur une mesure à la fois, n'est pas affectée. Le rapport entre le revenu disponible et le PIB est calculé directement à partir des totaux publiés en monnaie nationale, ce qui évite toute conversion en PPA d'une mesure à l'autre. Cette correction, les contrôles ajoutés après les premiers résultats et les révisions apportées à la suite d'un examen

indépendant sont consignés dans des addenda au plan ; les contrôles post hoc sont signalés comme tels ci-dessous.

Les 244 régions constituent l'ensemble complet des unités publiées, et non un échantillon. Nous ne présentons ni valeurs p ni intervalles de confiance ; les analyses de sensibilité décrivent la dépendance aux choix, et non l'incertitude.

Le revenu disponible est moins dispersé que le PIB dans chaque pays comptant plusieurs régions

Pays	Régions	Max./min., PIB	Max./min., revenu disponible	CV %, PIB	CV %, revenu disponible	Rapport de la capitale, PIB	Rapport de la capitale, revenu disponible
Belgique (BE)	11	2,63	1,33	31,6	9,5	1,74	0,89
Bulgarie (BG)	6	2,47	1,86	38,1	25,4	2,20	1,75
Tchéquie (CZ)	8	3,18	1,42	45,5	11,5	2,60	1,31
Danemark (DK)	5	1,90	1,16	24,4	5,6	1,64	1,14
Allemagne (DE)	38	2,37	1,41	21,7	7,5	1,08	0,93
Irlande (IE)	3	2,41	1,09	33,2	3,8	1,35	1,01
Grèce (EL)	13	2,27	1,50	23,7	14,2	1,78	1,24
Espagne (ES)	19	2,08	1,64	20,4	14,7	1,47	1,29
France (FR)	27	5,59	3,49	26,5	17,6	1,87	1,28
Croatie (HR)	4	2,49	1,27	37,2	9,3	2,03	1,22
Italie (IT)	21	2,90	1,89	28,6	17,4	1,18	1,04
Lituanie (LT)	2	1,96	1,32	32,4	13,8	1,96	1,32
Hongrie (HU)	8	3,44	2,15	51,6	27,0	2,89	1,86
Pays-Bas (NL)	12	1,86	1,19	19,0	4,9	1,41	1,07
Autriche (AT)	9	1,69	1,12	14,8	3,1	1,20	0,92
Pologne (PL)	17	2,92	1,60	32,0	11,1	2,24	1,35
Portugal (PT)	9	2,33	1,35	25,1	10,4	1,83	1,27
Roumanie (RO)	8	3,88	2,46	52,7	34,0	3,00	2,15
Slovénie (SI)	2	1,53	1,03	21,0	1,4	1,53	1,03
Slovaquie (SK)	4	2,78	1,64	46,4	21,7	2,43	1,57
Finlande (FI)	5	1,50	1,33	16,3	11,0	1,45	1,27
Suède (SE)	8	1,77	1,28	18,4	8,1	1,53	1,23

2023. Max./min. désigne le rapport entre la valeur régionale la plus élevée et la plus faible ; CV désigne le coefficient de variation à poids égaux des régions. Le rapport de la capitale divise la valeur

de la région capitale par celle du reste du pays, pondérée par la population ; il est orienté, et 1 signifie la parité. En Lituanie et en Slovénie, qui comptent deux régions chacune, les deux rapports coïncident.

Dans chacun des 22 pays, le rapport entre valeurs extrêmes et les deux CV sont plus faibles pour le revenu disponible que pour le PIB, en 2023 comme en 2014 :

Mesure de dispersion, 22 pays	Médiane 2023, PIB	Médiane 2023, revenu primaire	Médiane 2023, revenu disponible	Revenu disponible moins dispersé que le PIB, 2023	Idem, 2014
Rapport max./min.	2,39	1,61	1,38	22 sur 22	22 sur 22
CV %, poids égaux des régions	27,5	15,4	11,0	22 sur 22	22 sur 22
CV %, pondéré par la population	29,4	15,3	12,0	22 sur 22	22 sur 22

Sur l'ensemble des pays en 2023, le rapport médian entre le CV à poids égaux du revenu disponible et celui du PIB est de 0,42, allant de 0,06 en Slovénie à 0,72 en Espagne. Les deux rapports entre valeurs extrêmes les plus élevés pour le revenu disponible sont de 3,49 en France, où l'Ile de France et Mayotte constituent les extrêmes pour les deux mesures, et de 2,46 en Roumanie. Pour le PIB, ce rapport va de 1,50 en Finlande à 5,59 en France.

Le revenu primaire net est enregistré au lieu de résidence des bénéficiaires, mais avant impôts et transferts. En 2023, le revenu primaire est moins dispersé que le PIB dans 20 des 22 pays selon le rapport entre valeurs extrêmes et les deux CV, les exceptions étant la Bulgarie et la Finlande ; le revenu disponible est moins dispersé que le revenu primaire dans les 22 pays selon ces trois mesures. Pour chacune des trois mesures, la médiane du revenu primaire se situe entre celles du PIB et du revenu disponible, et la médiane baisse davantage lors du passage du PIB au revenu primaire que lors du passage du revenu primaire au revenu disponible. Ce premier passage combine un changement de lieu, du lieu de production au lieu de résidence des bénéficiaires du revenu, et un changement de concept, de l'ensemble de la valeur ajoutée au revenu perçu par les ménages ; ces données ne permettent pas de distinguer les deux.

Régions capitales

Le rapport de la capitale est numériquement plus faible pour le revenu disponible que pour le PIB dans les 22 pays pour les deux années, mais un rapport plus faible ne correspond pas toujours à un écart plus petit :

Rapport de la capitale, 22 pays	Médiane, PIB	Médiane, revenu primaire	Médiane, revenu disponible	Rapport du revenu disponible inférieur à celui du PIB	Rapport du revenu disponible plus proche de 1 que celui du PIB
2014	1,79	1,39	1,23	22 sur 22	21 sur 22

Rapport de la capitale, 22 pays	Médiane, PIB	Médiane, revenu primaire	Médiane, revenu disponible	Rapport du revenu disponible inférieur à celui du PIB	Rapport du revenu disponible plus proche de 1 que celui du PIB
2023	1,76	1,39	1,25	22 sur 22	22 sur 22

Sa distance à 1 est plus faible pour le revenu disponible que pour le PIB dans les 22 pays en 2023 et dans 21 des 22 pays en 2014. L'exception est l'Allemagne en 2014, où le rapport de Berlin est de 0,97 pour le PIB et de 0,89 pour le revenu disponible ; la valeur la plus faible est donc la plus éloignée de la parité. Du revenu primaire au revenu disponible, le rapport s'éloigne aussi de 1 en Autriche, en Belgique et en Allemagne en 2023, pays où les deux rapports sont inférieurs à 1.

En 2023, la région capitale a le PIB par habitant le plus élevé de son pays dans 19 des 22 pays, les exceptions étant l'Allemagne, l'Italie et l'Autriche, mais le revenu disponible le plus élevé dans 14 d'entre eux. En Autriche (0,92), en Belgique (0,89) et en Allemagne (0,93), le revenu disponible par habitant de la région capitale est inférieur à celui du reste du pays, alors que son PIB par habitant lui est supérieur. Dans 20 des 22 pays, la région capitale présente le rapport entre revenu disponible et PIB le plus faible de son pays ; en Allemagne, le plus faible est celui de Hamburg et, en Italie, celui de la Provincia Autonoma di Bolzano/Bozen.

Tchéquie

Région	PIB, SPA par habitant	Indice du PIB, UE27 = 100	Revenu primaire, SPA par habitant	Revenu disponible, SPA par habitant	Revenu disponible en % du PIB
Praha (CZ01)	75 700	197	25 600	21 900	31,6
Střední Čechy (CZ02)	31 500	82	21 200	18 800	65,1
Jihozápad (CZ03)	29 400	77	18 400	16 700	62,0
Severozápad (CZ04)	23 800	62	17 000	15 400	70,9
Severovýchod (CZ05)	28 400	74	17 800	16 400	63,1
Jihovýchod (CZ06)	32 800	85	19 000	17 200	57,5
Střední Morava (CZ07)	28 300	74	17 500	16 200	62,8
Moravskoslezsko (CZ08)	27 000	70	16 900	15 800	63,9

2023. La dernière colonne utilise les totaux en monnaie nationale. Diviser l'une par l'autre les deux colonnes en SPA donne un chiffre plus faible pour chaque région, car les fichiers figés impliquent pour le revenu des ménages tchèque un facteur euros par SPA égal à 1,09 fois celui du PIB tchèque.

En 2023, le PIB par habitant de Praha, 75 700 SPA, atteint 197 sur l'indice d'Eurostat où la moyenne de l'UE27 vaut 100, et représente 3,18 fois celui de Severozápad, la région tchèque où il est le plus faible. Son revenu disponible par habitant, 21 900 SPA, représente 1,42 fois les 15 400 SPA de Severozápad. Le revenu disponible de Praha équivaut à 31,6 % de son PIB ; dans les sept autres régions, ce rapport se situe entre 57,5 % et 70,9 %. Le CV tchèque à poids égaux des régions passe de 45,5 % pour le PIB à 11,5 % pour le revenu disponible, soit un rapport de 0,25, contre une médiane de 0,42 pour les 22 pays.

Tchéquie	Max./min., PIB	Max./min., revenu disponible	CV %, PIB	CV %, revenu disponible	Rapport de Praha, PIB	Rapport de Praha, revenu disponible
2014	3,07	1,54	45,0	14,1	2,60	1,38
2023	3,18	1,42	45,5	11,5	2,60	1,31
2024, complémentaire	3,14	1,52	43,9	14,0	2,53	1,39

La ligne 2024 utilise les valeurs du revenu des ménages pour 2024 telles que publiées dans la version figée ; elles sont disponibles pour les huit régions tchèques, mais pour seulement 63 des 244 régions de l'UE. Les comptes régionaux sont révisés ; la dernière année peut donc changer.

Le rapport de Praha pour le revenu disponible était de 1,38 en 2014 et de 1,31 en 2023, tandis que le rapport du PIB était de 2,60 les deux années ; dans les valeurs complémentaires de 2024, il est de 1,39. Ces rapports de Praha sont tous supérieurs à 1 ; ici, une valeur plus faible signifie donc aussi une distance moindre à la parité.

Évolution entre 2014 et 2023

Les évolutions sur neuf ans sont contrastées. Le CV à poids égaux du PIB a baissé dans 12 pays et augmenté dans 10, avec une variation médiane de -0,26 point de pourcentage ; celui du revenu disponible a augmenté dans 12 pays et baissé dans 10, avec une variation médiane de 0,14 point de pourcentage. Le rapport entre valeurs extrêmes du PIB a augmenté dans 13 pays et baissé dans 9.

Sensibilité et validation

L'exclusion des huit régions NUTS 2 qui correspondent aux régions ultrapériphériques recensées par la Commission européenne (FRY1 à FRY5, ES70, PT20, PT30) abaisse le rapport entre valeurs extrêmes de la France de 5,59 à 2,19 pour le PIB et de 3,49 à 1,40 pour le revenu disponible ; le revenu disponible reste moins dispersé selon les trois mesures dans les 22 pays. Refaire les calculs à partir des valeurs publiées en euros plutôt qu'en SPA ne modifie aucun décompte ; les plus grands écarts en 2023 sont de 0,024 pour un rapport entre valeurs extrêmes, de 0,21 point de pourcentage pour le CV à poids égaux, de 0,22 point de pourcentage pour le CV pondéré par la population et de 0,007 pour un rapport de la capitale, ce qui est compatible avec l'arrondi. Recalculer les valeurs par habitant implicites à partir des totaux agrégés publiés en millions, divisés par la population, ne modifie pas davantage les décomptes (plus grands écarts : 0,018 pour un rapport entre valeurs extrêmes, 0,14 point de pourcentage pour le CV à poids égaux, 0,14 point de pourcentage pour le CV pondéré par la population et 0,005 pour un rapport de la capitale), et chaque valeur publiée par habitant s'écarte d'au plus 50 SPA de la valeur recalculée, ce qui est compatible avec un arrondi au multiple de 100 SPA le plus proche. D'une mesure à l'autre, le facteur de conversion du revenu des ménages va de 0,97 fois le facteur du PIB en Suède à 1,16 fois en Irlande et diffère de plus de 1 % dans 25 des 27 États membres.

Dans les 17 pays comptant plusieurs régions et sans aucune valeur de PIB ou de revenu disponible assortie d'un indicateur de statut en 2023, le revenu disponible est moins dispersé selon les trois mesures et son rapport de la capitale est numériquement plus faible. L'article d'Eurostat sur le revenu des ménages cite la dispersion pondérée par la population en 2023 pour une sélection de pays : 7 des 12 valeurs citées coïncident avec les nôtres à une décimale près, et les autres s'en écartent d'au plus 0,29 point de pourcentage (28,4 ici contre 28,1 dans l'article pour le revenu disponible en Bulgarie). Son constat selon lequel le revenu disponible est moins dispersé que le revenu primaire dans chaque pays est reproduit sur le CV pondéré par la population pour les 20 pays comptant plus de deux régions. Un contrôle post hoc reproduit à une décimale près les 19 rapports entre revenu primaire et PIB en euros cités par l'article, de 30,8 % dans la région Southern (Irlande) à 96,2 % dans la Península de Setúbal (Portugal). Un second contrôle post hoc retire la région capitale : dans les 20 pays comptant au moins trois régions, le revenu disponible reste moins dispersé que le PIB dans les 20 pays selon le rapport entre valeurs extrêmes et le CV à poids égaux (CV médians à poids égaux de 14,4 % et 7,3 %), et dans 19 des 20 pays selon le CV pondéré par la population, l'exception étant la Finlande (3,9 % contre 3,6 %).

Quels pays et territoires manquent ?

Chypre, l'Estonie, la Lettonie, le Luxembourg et Malte ne comptent chacun qu'une seule région NUTS 2 ; leurs différences internes ne peuvent donc pas être mesurées à ce niveau. Les territoires extra-regio, comme les ambassades et la production en mer, n'ont pas de population résidente et sont exclus ; leur PIB représentait au plus 0,81 % du PIB national (Danemark) en 2023. Aucune valeur ne manque pour les 244 régions en 2014 ni en 2023.

Interprétation et limites

Dans les comptes régionaux publiés par Eurostat, les différences régionales au sein de chaque pays de l'UE comptant plusieurs régions sont plus faibles pour le revenu disponible net des ménages par habitant que pour le PIB par habitant, selon trois mesures de dispersion et pour les deux années. L'ampleur de cette réduction varie fortement d'un pays à l'autre. Le rapport de la capitale est lui aussi plus faible pour le revenu disponible dans chaque pays, mais il s'agit d'une comparaison orientée : en Allemagne en 2014, le rapport du revenu disponible, plus faible, est plus éloigné de la parité.

Plusieurs lectures iraient au-delà de ces éléments. Le PIB par habitant n'est pas un revenu ; un écart important de PIB ne constitue donc pas un constat sur les revenus des résidents. Le passage du PIB au revenu disponible combine le lieu de mesure, la part de la valeur ajoutée revenant aux ménages et la redistribution par les impôts, les cotisations et les transferts ; cette étude n'estime pas la contribution de chacun de ces éléments. Les SPA éliminent les différences de prix nationales, mais pas régionales : les résidents d'une région où les prix locaux sont plus élevés peuvent donc disposer d'un pouvoir d'achat inférieur à ce que suggère sa valeur en SPA ; les données ne contiennent aucun niveau de prix régional. Le revenu disponible exclut les transferts sociaux en nature et, en tant que solde des comptes nationaux du secteur des ménages, il diffère de la notion définie au niveau des ménages dans le glossaire des conditions de vie d'Eurostat.

Les résultats dépendent du découpage des régions. Praha et Wien se composent chacune d'une seule région NUTS 3, la ville elle-même, alors qu'Eastern and Midland, en Irlande, compte trois régions NUTS 3 et Yugozapaden, en Bulgarie, cinq. Une seule région peut suffire à déterminer le rapport entre valeurs extrêmes d'un pays : Mayotte est la région française la plus basse pour les deux mesures et Ciudad de Melilla la région espagnole la plus basse pour le PIB. Les CV à poids égaux et les CV pondérés par la population répondent à des questions différentes, et aucun des deux ne mesure l'inégalité entre les personnes. Les valeurs sont des estimations d'Eurostat, en partie provisoires ou estimées, et ce millésime figé pourra être révisé ultérieurement. L'analyse ne classe aucun pays ni aucune région comme meilleur ou pire.

Reproduction et registre des sources

Le dossier conserve les quinze fichiers récupérés avec leurs empreintes, le plan d'analyse et ses addenda, une table des régions, l'ensemble des résultats et les données des graphiques. Le programme n'utilise que la bibliothèque standard de Python, vérifie chaque empreinte des fichiers bruts, régénère tous les fichiers dérivés et les compare octet par octet. Chaque tableau de cet article doit correspondre à sa sortie, et chaque valeur statistique citée dans le texte est liée à un résultat nommé au moyen d'un modèle d'affirmation ; les nombres et les années hors des modèles ne sont admis que dans des contextes énumérés qui ne sont pas des résultats, et les formulations telles que « tous » ou les exceptions nommées reposent sur des assertions portant sur les résultats. Le contrôle ne lit pas les mots hors des modèles ; un pays ou une mesure cités ailleurs, ainsi que la question de savoir si un modèle décrit correctement son résultat, relèvent donc de l'évaluation. Un programme de contrôle écrit séparément recalcule les grandeurs principales, la table des régions et chaque décompte de sensibilité à partir des fichiers bruts, en arithmétique rationnelle exacte. Il s'agit de contrôles de reproductibilité, et non d'une évaluation externe par les pairs.

Les sources statistiques et méthodologiques sont liées dans le texte et répertoriées avec leurs empreintes dans le registre des sources.